UARM Octubre, 2023

Pensamiento Cítrico Jefatura de Prácticas

**Control de Lectura Nº 2**

**Nombre:**

**Fecha de Entrega Límite**: viernes 27 de octubre del año 2023 d.C.

**Indicaciones**: Elegir 2 preguntas y resolverlas. (SOLO DOS, considerando que TODOS lo resolverán en casa, con materiales (pdfs, audio, video complementario, apuntes de clase y textos complementarios) y con una semana (más) de antelación.)

Responder de modo concreto, sintético y en SUS PROPIAS PALABRAS. Máximo de 1 cara por respuesta.

Grabar archivo como: **PC 2 Nombre Apellido** y enviarlo a [cletothar@gmail.com](mailto:cletothar@gmail.com)

Cualquier consulta es mejor hacerla en público por el grupo, para que nos enteremos todos.

**Advertencias**: (1) Aunque no tengo nada en contra de ChatGPT, en este ejercicio es mejor cada uno usar la cabeza por sí mismo, como cuando se nos pide que no usemos calculadoras, en otros contextos. Además, si todos preguntan lo mismo, las respuestas van a ser peligrosamente similares. (2) Responder habiendo entendido la pregunta, y respetando lo que se pide. Reflexionar bien lo que se dice, decir lo que se debe, y releer para asegurarse que está expresado claramente. (3) Citar adecuadamente, usando comillas e indicando el número de página. En ese mismo sentido: (4) Recalco el que usen sus propias palabras; y si repiten otros fraseos, los citen. Cualquier sospecha de copia, será confrontada, cualquier detección del Turnitin será elevada a las instancias correspondientes. Cualquier detección de plagio probado representará la desaprobación inmediata y el posible apedreamiento. Detecciones de la fuente de escritura, tales como el copiado-pegado de texto, será considerado: procuren usar sus propias palabras para expresar sus propias ideas. (5) Entregar lo más pronto posible, para poder procesarlo a la brevedad todo junto en el Turnitin, y poder proceder a la corrección.

**Preguntas:**

1. ¿En qué consiste “*la angustia cartesiana*”? Ofrezca al menos **dos** ejemplos de esta mentalidad para ilustrar cómo se caracteriza.

También conocida como *“ansiedad cartesiana”*, hace alusión a preocupación sobre la posibilidad de la duda y la certeza. Descartes es conocido por su famosa frase *"Cogito, ergo sum*" (Pienso, luego existo), que destaca la certeza de la existencia individual a través del acto del pensamiento. Así mismo, Descartes con su dilema *“o esto o aquello”*, nos hace cuestionarnos, si inclinarnos en fundamentos ya solidos y un solo conocimiento o acercarnos a diversas opiniones que no cuentan con razón ni fundamento. (Bernstein, 2006 - pp.53)

En ese sentido, al hablar de angustia cartesiana, nos referimos a la búsqueda de un punto estable y fijo, es decir una única alternativa a los fundamentos sólidos. Por lo que la frase que plantea Descartes: "esto" o "aquello", una de esas opciones debía ser cierta, y la otra, falsa. Al plantear esta dicotomía, se buscaba eliminar la ambigüedad y la incertidumbre del pensamiento y quedarse con una sola alternativa, como ya lo mencionamos un punto fijo. (Bernstein, 2006 - pp.54)

Para ello, plante dos ejemplos que respalden esta definición, enfocándome en las practicas cotidianas:

* Dudar sobre la autenticidad de las noticias:

Al ver diversas noticias en el día a día, podemos plantearnos “o esto (las noticias son auténticas) o aquello (las noticias son falsas o manipuladas)". La angustia cartesiana podría surgir cuando comienza a cuestionar la veracidad de la información que recibe. Dado el creciente escepticismo sobre la calidad de las noticias y la proliferación de noticias falsas, podría experimentar la angustia cartesiana al no estar seguro de si puede confiar en la información que nos brindan los medios televisivos. A medida que ves las noticias, puedes comenzar a dudar de si lo que te están presentando es realmente una representación precisa de los hechos o si ha sido distorsionado de alguna manera. Esto te lleva a una sensación de incertidumbre y ansiedad, ya que no estás seguro de si puedes confiar en la información que estás recibiendo. En este escenario, la angustia cartesiana se relaciona con la búsqueda de certeza en medio de la duda. Así como Descartes dudó de la existencia del mundo material, dudas sobre la autenticidad de las noticias plantean la cuestión de si puedes tener confianza en la información que te llega o no. Es una forma de experimentar una variante de la angustia cartesiana en la vida cotidiana, ya que te hace cuestionar la base de tu conocimiento y la confiabilidad de tus fuentes de información.

* Dudar sobre la confiabilidad de la memoria

Confiamos en nuestra memoria para recordar eventos pasados ​​y tomar decisiones basadas en esas experiencias. Sin embargo, ocasionalmente, podemos cuestionar la veracidad de nuestros recuerdos. En este caso, se podría plantear la "o esto (mis recuerdos son confiables) o aquello (mis recuerdos son falibles)". La angustia cartesiana podría surgir cuando duda de la exactitud de sus recuerdos y se pregunta si puede confiar en sus experiencias pasadas para tomar decisiones informadas en el presente. La angustia cartesiana en este contexto se relaciona con la incertidumbre sobre la veracidad de tus recuerdos personales. Te sientes angustiado, porque no estás seguro de si puedes confiar en tus propios recuerdos y, por lo tanto, en la toma de decisiones basadas en esas experiencias pasadas. Este ejemplo ilustra cómo la angustia cartesiana puede surgir en la vida diaria cuando dudamos de la confiabilidad de nuestros recuerdos personales, generando incertidumbre en nuestra capacidad de confiar en nuestras experiencias pasadas para tomar decisiones informadas en el presente.

1. ¿Qué características suponen el “**falibilismo” y el “pragmatismo”**?

Bernstein (2006), discute el concepto de falibilismo desde lo pragmático, en ese sentido el falibilismo es una posición epistemológica que implica reconocer la posibilidad de error en nuestro conocimiento y la necesidad de estar abiertos a la corrección y revisión de nuestras creencias. Teniendo como características principales:

* **Reconocimiento de la limitación humana:** Esto parte del reconocimiento de que los seres humanos somos limitados en nuestra capacidad para conocer la verdad de manera definitiva. Nuestra comprensión del mundo está sujeta a errores y limitaciones inherentes.
* **Apego a la experiencia concreta:** Se enfatiza la importancia de basar nuestras creencias en la experiencia concreta y en la evidencia empírica. En lugar de depender de afirmaciones abstractas o creencias infalibles, se apoya en la observación y la experiencia.
* **Apertura a la revisión y la corrección:** Promueve la disposición a revisar y corregir nuestras creencias a la luz de nueva evidencia o mejores argumentos. Siendo un conjunto de virtudes que deben ser criticadas en espacios críticos. . (Bernstein, 2006 - pp.56)
* **Diálogo y pluralismo:** Fomenta el diálogo y el intercambio de puntos de vista como una forma de enriquecer nuestro conocimiento y comprensión. Reconoce que diferentes perspectivas pueden arrojar luz sobre un tema y que el pluralismo de opiniones es valioso. Según Popper, se busca responder crítica y objetivamente a cada cuestión. (citado en Bernstein, 2006 - pp.57)

Por lo que el falibilismo, es una postura epistemológica que aboga por una mirada intelectual, la apertura a la corrección y la importancia de basar nuestras creencias en la experiencia y el diálogo. Es una perspectiva que reconoce la imperfección inherente del conocimiento humano y la necesidad de ser siempre críticos y abiertos a nuevas perspectivas y evidencia que se puedan dar acorde pasa el tiempo.

Así mismo, al hablar de Pragmatismo, según Bernstein (pp.42), se centra en la experiencia, la utilidad y la apertura a la revisión de creencias. Destaca la importancia de conectar las creencias con la realidad vivida, promoviendo una actitud de humildad intelectual, reconocimiento de la diversidad de perspectivas y la relación entre teoría y práctica. El pragmatismo de Bernstein enfatiza la relación entre nuestras creencias y la experiencia concreta, rechaza la certeza infalible y promueve un enfoque pluralista y contextual.

* **Enfoque en la experiencia y la práctica**: Pone un énfasis significativo en la experiencia concreta y la práctica en lugar de abstracciones o teorías abstractas. Argumentan que nuestras creencias y acciones deben estar conectadas de manera efectiva con la realidad vivida. Donde Dewey (citado en Bernstein, 2006 - pp.49), menciona “la teoría del espectador como teoría del conocimiento”, haciendo referencia a situar a los seres humanos como agentes que vivan sus propias experiencias siendo parte del cambio de mentalidad.
* **Rechazo del dogmatismo y la certeza infalible:** Se rechaza la idea de que haya verdades absolutas o certezas infalibles. En su lugar, aboga por una actitud más abierta y falibilista, reconociendo la posibilidad de error y la necesidad de revisar nuestras creencias en función de la experiencia y la evidencia. (Bernstein, 2006 - pp.54)
* **Énfasis en la utilidad y la consecuencia:** Sostienen que la verdad y el valor de una idea se pueden determinar por su utilidad y sus consecuencias prácticas. Una creencia o teoría es valiosa si funciona bien en la práctica y resuelve problemas concretos.
* **Contexto y historia:** Es importante la comprensión contextual y histórica de las creencias y prácticas. Las creencias y valores deben ser entendidos en el contexto de la cultura y la historia en la que se desarrollan.
* **Pluralismo y tolerancia:** Se promueven un enfoque pluralista que reconoce la diversidad de perspectivas y opiniones. Esto implica una actitud de tolerancia y apertura hacia diferentes puntos de vista, fomentando el diálogo y el intercambio de ideas. (citado en Bernstein, 2006 - pp.64)
* **Crítica de la dicotomía teoría/práctica:** Cuestionan la división tradicional entre teoría y práctica, argumentando que ambas están intrínsecamente conectadas. La teoría debe ser relevante y aplicable a la práctica, y la práctica puede informar y enriquecer la teoría.
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